

ПОЛОЖЕНИЕ

о конференции проектных и исследовательских работ учащихся 5-6 классов

«Я – исследователь»

1. Общие положения

- 1.1. Конференция проектных и исследовательских работ учащихся 5-6 классов «Я-исследователь» (далее - Конференция) посвящается выдающимся ученым в области математики, физики, химии, биологии, географии, информационных технологий.
- 1.2. Конференция является неотъемлемой частью Образовательной программы основного общего образования лица, по результатам которой оцениваются метапредметные результаты учащихся.
- 1.3. Участники конференции:
 - ✓ Учащиеся АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы
 - ✓ Учащиеся образовательных учреждений РФ проекта Фонда развития Физтех-школ «Классы Физтех XXI»
 - ✓ Учащиеся других образовательных учреждений и организаций РФ, стран СНГ и других стран
- 1.4. Конференция проводится АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы по адресу: Московская область, г. Долгопрудный, ул. Летная, д. 7.
- 1.5. Конференция проводится при поддержке:
 - Министерства образования Московской области;
 - Московского физико-технического института (МФТИ) (национальный исследовательский университет);
 - Фонда развития Физтех-лицей и Физтех-школ.

2. Цели и задачи Конференции

2.1. Цель Конференции:

Развитие метапредметных компетенций учащихся 5-6 классов в парадигме системно-деятельностного подхода.

2.2. Задачи Конференции:

- содействие развитию проектной и исследовательской деятельности учащихся 5-6 классов;
- формирование у обучающихся и педагогов представления о проектно-исследовательской деятельности обучающихся, как наиболее эффективном методе реализации планируемых личностных и метапредметных результатов при реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО);
- формирование интереса у учащихся 5-6 классов к фундаментальным и прикладным наукам;
- содействию формирования у учащихся 5-6 классов научной картины мира и представления об основных принципах научной этики.

3. Участие в Конференции

- 3.1. Участниками конференции являются учащиеся 5-6 классов.
- 3.2. Один автор может представлять только одну работу.
- 3.3. Конференция предполагает командную работу в составе до 3 человек (возможно индивидуальное выполнение работы) под руководством научного руководителя и куратора.
- 3.4. На конференцию принимаются реализованные:
 - Исследовательские работы** – работы, связанные с научным поиском, проведением исследований, экспериментами в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, научных обобщений и обоснований.
 - Проектные работы** – работа, связанная с специально организованной деятельностью, направленной на создание уникального продукта. Уникальность продукта определяется по совокупности его свойств и характеристик.
- 3.5. Исследование и проект считаются реализованными, когда достигнуты их цели и получен результат.

4. Сроки проведения конференции

- 4.1. 1 этап: с 1 сентября 2024 года по 15 октября 2024 года – выбор темы работы и научного руководителя.
- 4.2. 2 этап: с 15 октября 2024 года по 15 января 2025 года – представление научного отчета.
- 4.3. 15 февраля 2025 года – конференция проектных и исследовательских работ учащихся 5-6 классов «Я-исследователь».

5. Условия проведения конференции

- 5.1. На Конференцию принимаются исследовательские и проектные работы по секциям:
 - **Числа и данные:** математика, информатика;
 - **Живые системы:** биология, экология, химия, медицина;
 - **Человек и общество:** искусствоведение, история, культурная антропология, военная история, краеведение, культурология, психология, право;
 - **Фундаментальные взаимодействия:** физика, астрономия, космонавтика;
 - **В начале было слово:** лингвистика, литературоведение;
 - **Инженерная:** разработки в области технического творчества, изобретательства; нанотехнологий; робототехники; программные разработки, программные продукты для науки, культуры, образования, экономики и техники.
- 5.2. Оценивание на 2 этапе Конференции проводят эксперты, состоящее из преподавателей Лицея, преподавателей МФТИ и других ВУЗов, представителей Фонда развития Физтех-лицея и физтех-школ.
- 5.3. Научные отчеты участников оцениваются в соответствии с критериями (Приложение 4). Эксперт знакомится с научным отчетом, проверяет на соответствие предъявляемым критериям, дает комментарии.
- 5.4. Для защиты работы на Конференции предоставляется:
 - работа объемом не более 20 страниц (с приложениями) формата А4. Требования к оформлению работы представлены в Приложении 2. Требования к оформлению титульного листа представлены в Приложении 3.
 - презентация (постер для инженерной секции формата А1).

6. Научный руководитель и куратор проектной и исследовательской работы

- 6.1. Научным руководителем может быть педагогический работник Лицея (образовательного учреждения), преподаватель ВУЗа, научный сотрудник института, аспирант, студент, родители, имеющие образование в данной области.
- 6.2. Научный руководитель:
- оказывает помощь в выборе и формулировке темы, подборе литературы;
 - разрабатывает программу исследовательской деятельности обучающегося;
 - координирует и направляет работу обучающегося, обозначает основные моменты проведения исследования или проекта;
 - проводит регулярные консультации по ходу выполнения работы, проверяет выполнение работы и ее частей.
- 6.3. Куратором проектной или исследовательской работы является классный руководитель или педагог Лицея, преподающий в области, связанной с тематикой работы. Куратор проверяет и корректирует:
- выбор темы на соответствие задаче формирования научного мировоззрения, не связанного с лженаукой;
 - оформление работы (Приложение 2);
 - соответствие цели и задач работы полученным результатам.

7. Организации конференции

- 7.1. Работа и презентация (постер) должны быть предоставлены до 23:59 12 февраля 2025 года.
- 7.2. Защита работ будет проходить по секциям 15 февраля 2025 года.
- 7.3. Все выступления на Конференции являются регламентированными. Регламент выступления -7 минут (5 минут – доклад, 2 минуты – ответы на вопросы).
- 7.4. Защита работ проводится в формате:
- для всех секций, кроме инженерной – публичного выступления с презентацией;
 - для инженерной секции – стендовой защиты.
- 7.5. Оценивание работ на очном этапе Конференции проводят эксперты, состоящее из преподавателей Лицея, преподавателей МФТИ и других ВУЗов, представителей Фонда развития Физтех-лицея и физтех-школ, выпускников Лицея и обучающихся 11-х классов Лицея.
- 7.6. Работы и выступления участников оцениваются в соответствии с критериями (Приложение 5, 6).

8. Права участников

- 8.1. Каждый участник Конференции имеет право выступить с сообщением, отражающим собственную точку зрения, которая необязательно должна совпадать с общепринятой, но иметь экспериментальное обоснование.
- 8.2. Каждый участник Конференции имеет право выступить оппонентом по проблемам, рассматриваемым на Конференции.
- 8.3. Участники Конференции имеют право в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей их проблеме.

9. Ответственность участников

9.1. Каждый выступающий и его научный руководитель несут ответственность за содержание и качество своего сообщения.

10. Результаты конференции

10.1. По итогам работы Конференции в каждой секции по сумме баллов лучшие работы получают Дипломы I, II, III степени или Свидетельство участника Конференции. Квота на количество Дипломантов не устанавливается.

10.2. Научные руководители лучших работ отмечаются Дипломами и Благодарственными письмами.

10.3. Лучшие работы войдут в сборник трудов Конференции «Я-исследователь» - 2025.

Требования к содержанию и оформлению научного отчёта

Обязательными структурными элементами научного отчёта являются:

- актуальность;
- гипотеза/практическая значимость;
- цель;
- задачи;
- объект исследования (для исследовательских);
- предмет исследования (для исследовательских);
- методы;
- основные результаты и выводы;
- список литературы;
- приложения.

Заголовок научного отчёта содержит:

- название темы (посередине, в центре);
- название секции (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, класс, образовательное учреждение учащегося (ниже названия, в центре);
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя (посередине, в центре);

Требования к оформлению:

- шрифт Times New Roman, размер шрифта 12, через 1,5-й интервал;
- поля: правое — 10 мм, верхнее и нижнее, левое — 20 мм;
- объём – не более 3 страниц;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. располагаются в приложениях;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. нумеруют арабскими цифрами;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. снабжают тематическими заголовками.

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

СЕКЦИЯ:

Автор(ы): Иванов Иван, 5 класс (АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы)

Руководитель: Иванова Мария Ивановна (АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы)

Для исследовательской работы

Актуальность

Гипотеза

Цель

Задачи

Объект исследования

Предмет исследования

Методы

Основные результаты и выводы

Список источников и литературы

Приложения

Для проектной работы

Актуальность

Практическая значимость

Цель

Задачи

Методы

Основные результаты и выводы

Список источников и литературы

Приложения

Требования к содержанию и оформлению работ

Обязательными структурными элементами работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Во введении должны быть обозначены:

- актуальность;
- гипотеза/практическая значимость;
- цель;
- задачи;
- объект исследования (для исследовательских);
- предмет исследования (для исследовательских);
- методы.

Титульный лист содержит:

- название образовательного учреждения (вверху, в центре);
- название конференции;
- название темы (посередине, в центре);
- название секции (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество учащегося (ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Требования к оформлению:

- шрифт Times New Roman, размер шрифта 12, через 1,5-й интервал;
- поля: правое — 10 мм, верхнее и нижнее, левое — 20 мм;
- нумерация: страницы работы, исключая титульный лист, последовательно нумеруются;

- каждый раздел текста работы начинается с новой страницы;
- объём – не более 20 страниц (с приложениями);
- таблицы, рисунки, графики и т.д. могут располагаться как непосредственно в тексте, так и в приложениях;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. снабжают тематическими заголовками.

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «ФИЗТЕХ-ЛИЦЕЙ» имени П. Л. КАПИЦЫ**

(АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы)

Исследовательская (проектная) работа

«НАЗВАНИЕ»

Секция: «Название секции»

Авторы: Иванов Иван, 5 «А» класс

Научный руководитель: Иванова М.И.

г. Долгопрудный

2025 г.

Оглавление

1. Введение	3
2. Теоретическая часть.....	5
3. Практическая часть.....	9
4. Основные результаты и выводы.....	15
5. Список литературы и источников.....	16
6. Приложения.....	17

Критерии оценивания исследовательских работ

Этап оценки	Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1. Анализ процесса и результата <i>(max – 14 баллов)</i>	1.1. Актуальность	Актуальность не подтверждена или автор опирается на личное мнение	0 баллов
		Сложная формулировка, аналитически не доказанная актуальность на данный момент	1 балл
		Актуальность исследования подтверждена	2 балла
	1.2 Гипотеза	Гипотезы нет	0 баллов
		Гипотеза сформулирована нечетко или отсутствует четкая связь с актуальностью	1 балл
		Гипотеза четко и внятно сформулирована	2 балла
	1.3. Целеполагание и планирование	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствуют содержанию работы, цель определена некорректно	0 баллов
		Цель сформулирована, но не в полной мере определена последовательность выполнения работы (список задач), либо поставленные задачи частично соответствуют содержанию работы	1 балл
		Цель и задачи четко и внятно сформулированы, соотносятся с темой работы и между собой	2 балла
	1.4. Объект исследования	Объект исследования не определен	0 баллов
		Объект исследования описан в общих чертах и/или описание объекта содержит ошибки	1 балл
		Четко и внятно описана та область знания, представление о которой необходимо для проведения исследования	2 балла
	1.5. Предмет исследования	Предмет исследования не определен	0 баллов
		В определении предмета исследования содержатся ошибки	1 балл
		В объекте исследования выделен тот сегмент, который необходимо проработать более детально для проведения исследования	2 балла

	1.6. Методика исследования	Методика не описана/не соблюдены условия, позволяющие получить достоверный результат	0 баллов
		Отмечены существенные недочеты, влияющие на достоверность полученных данных: недостаточная выборка, неполное описание условий проведения исследования либо ошибочные методы обработки результата	1 балл
		Четко и внятно описаны условия проведения, выборка, методы обработки результата исследования	2 балла
	1.7. Оценка результата	Результаты проведенного исследования не соответствуют поставленной проблеме, выводы некорректны или отсутствуют	0 баллов
		Результаты проведенного исследования частично соотносятся с поставленной проблемой, выводы подтверждены частично	1 балл
		Результаты проведенного исследования соотносятся с поставленной проблемой, выводы по результатам эксперимента соответствуют цели исследования	2 балла
2. Сбор информации Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) (<i>max – 2 балла</i>)	2.1. Поиск информации	Нет источников информации или использованные источники ненаучного характера	0 баллов
		Подобранные источники в полной мере не соответствуют объекту и предмету исследования и/или часть из них содержат неактуальную информацию, или использованы только интернет-источники	1 балл
		Подобранные источники соответствуют объекту и предмету исследования	2 балла
3. Организация письменной работы и презентации	3.1. Оформление письменной работы	Неточное соблюдение требований к оформлению письменной работы	1 балл
		Требования к оформлению письменной работы соблюдены	2 балла

<i>(max – 5 баллов)</i>	3.2. Оформление презентации	Неточное соблюдение требований к оформлению презентации	1 балл
		Требования к оформлению презентации соблюдены	2 балла
	3.1. Наличие научного отчета	Научный отчет сдан в указанные сроки	1 балл
4. Защита работы <i>(max – 5 баллов)</i>	4.1. Соблюдение регламента	Время выступления превысило указанные регламент	0 баллов
		Выступление соответствует указанному регламенту	1 балл
	4.2. Содержание выступления	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	0 баллов
		Неосознанное изложение материала по памяти. Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная.	1 балл
		Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	2 балла
	4.3. Владение материалом	Автор(ы) не смогли дать внятного ответа на вопросы жюри и участников секции	0 балл
		Автор(ы) ответили на половину вопросов жюри и участников секции четко и внятно	1 балл
		Автор(ы) ответили на все вопросы жюри четко и внятно	2 балла

Максимальное количество баллов составляет 26 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы:

- Оценка «5» (отлично) выставляется за сумму баллов от 21 балла и выше
- Оценка «4» (хорошо) соответствует сумме баллов от 17 до 20 баллов
- Оценка «3» (удовлетворительно) соответственно сумме баллов от 13 до 16 баллов

Приложение 6

Критерии оценивания проектных работ

Этап оценки	Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
I. Анализ процесса и результата <i>(max – 10 баллов)</i>	1.1. Актуальность	Актуальность не подтверждена или автор опирается на личное мнение	0 баллов
		Сложная формулировка, аналитически не доказанная актуальность на данный момент	1 балл
		Актуальность проекта подтверждена	2 балла
	1.2 Практическая значимость	Не проведен анализ существующих продуктов или не приведен список потенциальных решений проблемы. Реализована заранее выбранная идея или собрана готовая конструкция	0 баллов
		Проведен анализ существующих продуктов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована частично	1 балл
		Проведен анализ существующих продуктов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована с учетом анализа	2 балла
	1.3. Целеполагание и планирование	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствуют содержанию работы, цель определена некорректно	0 баллов
		Цель сформулирована, но не в полной мере определена последовательность выполнения работы (список задач), либо поставленные задачи частично соответствуют содержанию работы	1 балл
		Цель и задачи четко и внятно сформулированы, соотносятся с темой работы и между собой	2 балла
	1.4. Апробация продукта	Проведена апробация, неэффективные проектные решения не выявлены (при их очевидном наличии)	0 баллов
		Проведена апробация, неэффективные проектные решения учтены формально	1 балл
		Проведена апробация, учтены неэффективные проектные решения	2 балла

	1.5. Оценка результата	Последовательность этапов изменена. Нет перспектив использования продукта	0 баллов
		Последовательность этапов соблюдена не в полной мере. Сомнителен результат анализа перспектив использования продукта	1 балл
		Соблюдена последовательность этапов выполнения проекта. Намечены перспективы использования продукта	2 балла
2. Организация письменной работы и презентации(постера) (max – 5 баллов)	2.1. Оформление письменной работы	Неточное соблюдение требований к оформлению письменной работы	1 балл
		Требования к оформлению письменной работы соблюдены	2 балла
	2.2. Оформление презентации(постера)	Неточное соблюдение требований к оформлению презентации(постера)	1 балл
		Требования к оформлению презентации(постера) соблюдены	2 балла
	2.1. Наличие научного отчета	Научный отчет сдан в указанные сроки	1 балл
3. Защита работы (max – 5 баллов)	3.1. Соблюдение регламента	Время выступления превысило указанные регламент	0 баллов
		Выступление соответствует указанному регламенту	1 балл
	3.2. Содержание выступления	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	0 баллов
		Неосознанное изложение материала по памяти. Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная.	1 балл
		Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	2 балла
	3.3. Владение материалом	Автор(ы) не смогли дать внятного ответа на вопросы жюри и участников секции	0 балл
		Автор(ы) ответили на половину вопросов жюри и участников секции четко и внятно	1 балл
		Автор(ы) ответили на все вопросы жюри четко и внятно	2 балла

Максимальное количество баллов составляет 20 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы:

- Оценка «5» (отлично) выставляется за сумму баллов от 17 балла и выше
- Оценка «4» (хорошо) соответствует сумме баллов от 14 до 16 баллов
- Оценка «3» (удовлетворительно) соответственно сумме баллов от 10 до 13 баллов

Критерии оценки научного отчёта

№	ЭТАП	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
1.	Актуальность (0-2)	Актуальность не сформулирована	0
		Актуальность не подтверждена, опирается на личное мнение автора	1
		Актуальность подтверждена	2
2.	Цель и задачи (0-2)	Цель не сформулирована	0
		Цель определена, но план достижения ее отсутствует или не соотносится с ней	1
		Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	2
3.	Гипотеза (практическая значимость) (0-2)	Гипотеза (практическая значимость) не сформулирована	0
		Гипотеза (практическая значимость) сформулирована, но не четко или отсутствует связь с целью работы	1
		Гипотеза (практическая значимость) сформулирована четко и внятно, логически связана с целью работы	2
4.	Предмет и объект исследования (0-2)	Предмет и объект исследования не сформулированы	0
		Четко и внятно сформулированы либо объект, либо предмет исследования	1
		Четко и внятно сформулированы и объект, и предмет исследования	2
5.	Методы (0-2)	Методы не обозначены	0
		Методы обозначены, но не соответствуют проведенной работе	1
		Методы обозначены и соответствуют проведенной работе	2
6.	Основные результаты и выводы (0-2)	Ожидаемые результаты и выходы не сформулированы	0
		Ожидаемые результаты и выводы сформулированы, но не соответствуют (или частично) проделанной работе или заявленной цели	1
		Ожидаемые результаты и выводы сформулированы, полностью соответствуют проделанной работе и заявленной цели	2
7.	Список источников и литературы (0-2)	Список источников и литературы не указан	0
		Список источников и литературы указан в незначительном объеме	1
		Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников	2
8.		Научный отчёт не соответствует требованиям оформления	0

Соответствие требованиям оформления научного отчета (0-2)	Научный отчёт соответствует требованиям оформления частично	1
	Научный отчёт соответствует требованиям оформления	2

Для исследовательских работ:

Максимальное количество баллов составляет 16 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы:

- Оценка «5» (отлично) выставляется за сумму баллов от 14 баллов и выше
- Оценка «4» (хорошо) соответствует сумме баллов от 11 до 14 баллов
- Оценка «3» (удовлетворительно) соответственно сумме баллов от 8 до 10 баллов

Для проектных работ (исключается пункт 4):

Максимальное количество баллов составляет 14 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы:

- Оценка «5» (отлично) выставляется за сумму баллов от 12 баллов и выше
- Оценка «4» (хорошо) соответствует сумме баллов от 9 до 11 баллов
- Оценка «3» (удовлетворительно) соответственно сумме баллов от 6 до 8 баллов